

ATA DE SESSÃO PÚBLICA DE QUALIFICAÇÃO DE MESTRADO NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* EM LETRAS DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS.

No dia 18 de dezembro de 2020, às 08h30min via webconferência em plataforma digital, de acordo com a portaria 36/2020 CAPES, **VALERIA MARIA BARBOZA FERRO DE MORAES**, discente do curso de mestrado do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em Letras (MLET) da Pontifícia Universidade Católica de Goiás, expôs, em Sessão Síncrona e Remota de qualificação de Mestrado, o trabalho intitulado **A CONSTRUÇÃO DAS SUBJETIVIDADES TRANSCRITATIVAS NAS POESIAS DE MARIA HELENA CHEIN E NA ARTE DE RODRIGO GODÁ**, para Comissão de Avaliação composta pelos (as) docentes: **Dr. Átila Silva Arruda Teixeira** (Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Presidente da Comissão), **Dr. Divino José Pinto** (Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Membro Convidado Interno), **Dra. Lacy Guaraciaba Machado** (Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Membro Convidado Interno), **Dra. Custódia Annunziata Spencieri de Oliveira** (Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Membro Interno Suplente). O trabalho da Comissão de Avaliação foi conduzido pelo (a) docente Presidente que, inicialmente, após apresentar os docentes integrantes da Comissão, concedeu 45 minutos ao (a) discente candidato (a) para que este (a) expusesse o trabalho. Após a exposição, o (a) docente Presidente concedeu a palavra a cada membro convidado da Comissão para que estes arguissem o (a) discente candidato (a). Após o encerramento das arguições, a Comissão de Avaliação, reunida isoladamente, avaliou o trabalho desenvolvido e o desempenho do (a) discente candidato (a) na exposição, considerada a trajetória deste (a) no curso de mestrado. Como resultado da avaliação, a Comissão de Avaliação deliberou pela:

Aprovação da Qualificação

A Banca Examinadora considerou o(a) estudante **APROVADO(A)** com a nota _____ (_____) **equivalente ao conceito "_____"**. A Comissão de Avaliação pode sugerir alterações de forma e/ou conteúdo consideradas aceitáveis, não impeditivas da aprovação do trabalho. As alterações deverão ser indicadas no Anexo ao presente documento e/ou podem constar na versão lida pelo membro da Comissão de Avaliação para a sessão de qualificação de mestrado.

Reprovação da Qualificação

A Banca Examinadora considerou o(a) estudante **REPROVADO(A)** com a nota _____ (_____) **equivalente ao conceito "_____"**.

A Comissão de Avaliação:	Para uso da Coordenação/Secretaria da EFPH:
Prof. Dr. Átila Silva Arruda Teixeira Membro Presidente Pontifícia Universidade Católica de Goiás	Profa. Dra. Maria de Fátima Gonçalves Lima Coordenadora do Programa de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> em Letras Pontifícia Universidade Católica de Goiás
Prof. Dr. Divino José Pinto Membro Interno Pontifícia Universidade Católica de Goiás	Observações: Conforme normas institucionais esta banca de qualificação ocorreu de forma síncrona e remotamente por meio de webconferência e a participação de todos os membros avaliadores é atestada pelo Presidente da Banca.
Profa. Dra. Lacy Guaraciaba Machado Membro Interno Pontifícia Universidade Católica de Goiás	1. O Presidente da Banca deverá informar qual recurso foi utilizado para realização da banca.
Profa. Dra. Custódia Annunziata Spencieri de Oliveira Membro Interno Suplente Pontifícia Universidade Católica de Goiás	2. () Skype 3. () Microsoft Teams 4. () Outros: Informar: _____
	Goiania, _____ / _____ / 2020



ANEXO DA ATA DE SESSÃO PÚBLICA DE QUALIFICAÇÃO DE MESTRADO NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU EM LETRAS DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS

Discente: VALERIA MARIA BARBOZA FERRO DE MORAES

Título da qualificação: A CONSTRUÇÃO DAS SUBJETIVIDADES TRANSCRITIVAS NAS POESIAS DE MARIA HELENA CHEIN E NA ARTE DE RODRIGO GODÁ

Data do exame: 18 de dezembro de 2020, às 08h30min

Correções; modificações; alterações; comentários; observações; pontos para reformulação etc. (Assinatura obrigatória).

Prof. Dr. Átila Silva Arruda Teixeira (Membro Presidente) | **Assinatura:** _____

Assinale em caso afirmativo: [____] *O exemplar lido para o exame foi entregue ao discente com as correções necessárias.*

Observações adicionais^(Opcional):

Prof. Dr. Divino José Pinto (Membro Convidado Interno) | **Assinatura:** _____

Assinale em caso afirmativo: [____] *O exemplar lido para o exame foi entregue ao discente com as correções necessárias.*

Observações adicionais^(Opcional):

Profa. Dra. Lacy Guaraciaba Machado (Membro Convidado Interno) | **Assinatura:** _____

Assinale em caso afirmativo: [____] *O exemplar lido para o exame foi entregue ao discente com as correções necessárias.*

Observações adicionais^(Opcional):

Profa. Dra. Custódia Annunziata Spencieri de Oliveira (Membro Suplente Interno) | **Assinatura:** _____

Assinale em caso afirmativo: [____] *O exemplar lido para o exame foi entregue ao discente com as correções necessárias.*

Observações adicionais^(Opcional):
