

EDITAL N. 11/2019 – PROPE

Goiânia, 12 de junho de 2019.

**V EDIÇÃO DO PRÊMIO MELHORES TRABALHOS EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA
DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA GOIÁS**

1. OBJETIVO DO PRÊMIO

1.1. Valorizar e divulgar a produção científica e tecnológica de professores-pesquisadores e estudantes da Pontifícia Universidade Católica de Goiás (PUC Goiás).

2. DAS CATEGORIAS PARA PREMIAÇÃO

2.1. As categorias de trabalho científico ou tecnológico que poderão concorrer a prêmio são as seguintes:

- a)* trabalho de iniciação científica (2018/2019);
- b)* temas livres.

Na categoria do item 2.1.*b*, serão aceitos trabalhos referentes a pesquisas, trabalho de conclusão de curso de graduação, pós-graduação *Lato e Stricto Sensu* não publicados na forma de artigo em periódicos, capítulo de livro ou livro integral.

2.2. Serão premiados até três trabalhos em cada categoria.

2.3. Para concorrer ao prêmio na categoria iniciação científica, o trabalho deverá ser submetido pelo(a) estudante ou ex-estudante participante de um dos programas de iniciação científica da PUC Goiás com vigência de agosto de 2018 a julho de 2019. O(A) professor(a) orientador(a) do estudante deverá estar presente na cerimônia de entrega dos prêmios aos melhores trabalhos.

3. DAS INSCRIÇÕES

3.1. As inscrições dos trabalhos pretendentes aos prêmios serão realizadas **EXCLUSIVAMENTE** pelo *site* do evento, até o dia **31 de agosto de 2019** para a modalidade iniciação científica e até o dia **31 de julho de 2019** para a modalidade temas livres.

4. DAS NORMAS

4.1. No ato da inscrição de trabalho pretendente a prêmio, o(a) proponente candidato(a) deverá inserir o **ARTIGO COMPLETO** referente ao trabalho, no formato .pdf, de acordo com as normas contidas no documento “Normas para Elaboração de Artigos”, anexo.

4.2. A análise da adequação dos artigos às normas será realizada pela Coordenação de Pesquisa da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa

(CP/PROPE). Artigos que não cumprirem fielmente as normas serão DESCLASSIFICADOS.

5. DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

5.1. A Comissão de Avaliação dos artigos será composta por professores/as pesquisadores/as doutores/as com formação nas diversas áreas do conhecimento.

5.2. Os artigos classificados nos aspectos formais serão avaliados quanto ao conteúdo por, pelo menos, dois avaliadores, de forma independente, que emitirão notas de acordo com os critérios dispostos no item 6.

5.3. O Coordenador da Comissão de Avaliação encaminhará os artigos para avaliação sem identificação dos autores, que também não conhecerão os avaliadores (avaliação duplo-cego).

5.4. Os nomes dos/as pesquisadores/as que compõem a Comissão de Avaliação não serão divulgados.

5.5. Eventuais conflitos de interesse quando da distribuição dos artigos para avaliação serão corrigidos pelo Coordenador da Comissão de Avaliação.

6. DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

6.1. A avaliação do conteúdo dos artigos considerará os seguintes critérios e pontuação:

CRITÉRIO	PONTOS
Cr1. Relevância do tema para a área do conhecimento em que o estudo se insere	0 a 10
Cr2. Adequação da fundamentação teórica	0 a 10
Cr3. Adequação do arranjo metodológico	0 a 10
Cr4. Adequação da análise dos dados	0 a 10
Cr5. Adequação da discussão dos dados e conclusão(ões)	0 a 10
Cr6. Originalidade	0 a 10
Cr7. Qualidade formal do artigo (clareza, objetividade, consistência lógica e correção linguística)	0 a 10
NOTA =	Média ($\Sigma / 7$)

6.2. A NOTA FINAL do artigo será a média das notas atribuídas pelos avaliadores: (NOTA Avaliador 1 + NOTA Avaliador 2) / 2. O arredondamento do valor médio obtido considerará como limite a segunda casa após a vírgula.

6.3. Os artigos serão classificados em ordem decrescente de NOTA FINAL.

6.4. No caso de empate de notas finais até a terceira posição de cada categoria, o artigo que tiver obtido a maior nota média nos critérios Cr3, Cr4 e Cr2, tomados um a um nessa ordem, em sucessão até verificação do desempate, será o classificado no posto comparativamente maior.

7. DOS PRÊMIOS

7.1. Os três melhores artigos de cada categoria, conforme NOTA FINAL receberão certificado na Cerimônia de Premiação dos Melhores Trabalhos em Ciência e Tecnologia da PUC Goiás, a ser realizada no dia 18 de outubro de 2019, às 17h, no Auditório da Área IV, durante o V Congresso de Ciência e Tecnologia da PUC Goiás.

7.2. Os artigos que forem classificados até a terceira posição de cada modalidade deverão ser revisados e corrigidos pelos autores para fins de publicação, em prazo previamente estabelecido, que será comunicado aos autores por e-mail.

8. DOS RESULTADOS

8.1. Os resultados serão divulgados somente no dia 17 de outubro de 2019, no *site* do V Congresso de Ciência e Tecnologia da PUC Goiás.

9. DISPOSIÇÕES GERAIS

9.1. Os casos omissos serão analisados pela Comissão Organizadora do V Congresso de Ciência e Tecnologia da PUC Goiás.

9.2. Este Edital entra em vigor na data de sua publicação.

Profa. Dra. Milca Severino Pereira
Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa
Presidente do V Congresso de Ciência e Tecnologia
PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS

**PRÊMIO MELHORES TRABALHOS EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA
PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS**

NORMAS PARA ELABORAÇÃO DE ARTIGOS

[Link para template\(modelo\)](#)

1 NORMAS GERAIS DE ELABORAÇÃO

- a) Os artigos deverão conter, no máximo, doze (12) páginas, excluindo a página de rosto, a(s) página(s) do Resumo (Palavras-chave) e do *Abstract* (*Key words*) e as páginas das referências.
- b) Os artigos poderão ser escritos em português ou inglês, com o Título, o Resumo e as Palavras-chave em português e inglês. No caso de artigos escritos em inglês, o Título em inglês deverá ser posicionado antes do Título em português, assim como o *Abstract* e as *Key words* deverão anteceder o Resumo e as Palavras-chave.
- c) O texto dos artigos deverá ser composto em folha tamanho A4, com espaçamento entre linhas de 1,50 cm, fonte Arial, tamanho 12, margens superior e esquerda de 3,00 cm, e inferior e direita de 2,00 cm, com todas as páginas numeradas no canto inferior direito.
- d) O arquivo eletrônico do artigo deverá ser submetido em formato .doc ou .docx.
- e) Os artigos oriundos de iniciação científica e trabalho de conclusão de curso de qualquer nível (graduação, *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*) deverão, obrigatoriamente, ter o(a) orientador(a) do trabalho como um(a) dos autores(as).
- f) Os artigos poderão ter, no máximo, seis (6) autores, incluindo o(a) orientador(a). A decisão sobre a ordem dos nomes dos autores no texto é dos próprios autores.

2 ESTRUTURA DO ARTIGO

a) PÁGINA DE TÍTULO, que deverá conter: (a) Título completo do artigo em português e em inglês, que permita identificar o tema do artigo. (b) Autores: devem ser apresentados como autores somente aqueles que participaram efetivamente do trabalho tendo, portanto, responsabilidade pública pelo seu conteúdo. Relacionar, de todos os autores, nome completo seguindo indicação da última titulação, e endereço profissional completo, incluindo e-mail e instituições de afiliação (informando curso, escola, universidade). Indicar o autor para correspondência. (c) Financiamento da pesquisa: se a pesquisa foi subvencionada, indicar o tipo de auxílio, o nome da agência financiadora e o respectivo número do processo.

b) RESUMO: os artigos deverão conter texto de resumo em português e em inglês (*Abstract*), com, no mínimo, 150 e, no máximo, 500 palavras. O resumo deverá ser estruturado destacando elementos da introdução, dos objetivos, do método, dos resultados e das conclusões mais relevantes do estudo, e não deve conter citações.

c) PALAVRAS-CHAVE: deverão ser indicados, no mínimo, três (3) e, no máximo, seis (6) termos que identifiquem o conteúdo do trabalho.

d) CORPO DO ARTIGO: os trabalhos deverão conter as seções: **Introdução, Método, Resultados, Discussão e Conclusão(ões)**. A **Introdução** deverá conter a fundamentação teórica, o(s) objetivo(s) e a(s) justificativa(s) do trabalho, e indicadores de sua relevância, abrangência, eventuais lacunas que supre e controvérsias que esclarece, além de outros aspectos considerados relevantes pelos autores. Não deverá ser extensa (de duas [2] a três [3] páginas, no máximo). O **Método** deverá conter a descrição dos participantes da população ou amostra estudados (ou dos objetos diversos, no caso de estudos que não envolveram seres humanos ou animais) e informações precisas sobre o(s) instrumento(s) e procedimento(s) de investigação. Nos estudos que envolveram seres

humanos, deverá haver referência ao Termo de Consentimento Livre e Esclarecido apresentado aos participantes, aprovado pelo Comitê de Ética da instituição onde o projeto foi desenvolvido. O mesmo se aplica a estudos envolvendo animais. Os **Resultados** deverão ser apresentados de forma sintética e clara, e, quando for o caso, apresentar tabelas e/ou figuras elaboradas de modo autoexplicativo, com indicadores estatísticos. Evitar descrição por extenso dos dados das tabelas e/ou figuras no texto. O número máximo de tabelas e/ou figuras deverá ser cinco (5). Na **Discussão**, caberá a exploração crítica dos resultados à luz dos achados empíricos e conhecimentos teóricos apresentados na fundamentação do estudo, assim como de outros conhecimentos já registrados na literatura científica ou tecnológica pertinente. Dificuldades metodológicas poderão ser, também, discutidas nessa seção. Na(s) **Conclusão(ões)**, cabe apresentar, em face ao(s) objetivo(s) do estudo, a avaliação da relevância científica ou tecnológica dos achados obtidos, indicando como podem contribuir para o avanço do conhecimento na área e, com base nos dados analisados, orientar pesquisas ulteriores em continuidade.

e) Artigos oriundos de pesquisa envolvendo seres humanos ou animais deverão incluir a informação referente à aprovação do projeto por comitê de ética em pesquisa com seres humanos ou animais. Cabe constituir o último parágrafo do Método com clara afirmação do cumprimento desse requisito legal. O artigo deverá ser inscrito acompanhado de cópia do documento de aprovação emitido pelo comitê de ética apropriado, quando for o caso.

f) No caso de uso de imagens produzidas no contexto da pesquisa realizada e/ou por terceiros, as fontes das mesmas deverão ser indicadas e devidamente referenciadas, obrigatoriamente.

g) Agradecimentos a instituições ou indivíduos que colaboraram efetivamente com a realização do trabalho poderão ser registrados em parágrafo com até cinco linhas, no máximo.

h) As citações de conteúdos de trabalhos publicados ou oriundos de outras fontes de informação ao longo do texto deverão ser formatadas de acordo

com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT; especificamente, NBR 10520:2002).

i) As Referências, em quantidade máxima igual a trinta e cinco (35), deverão ser formatadas de acordo com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT; especificamente, NBR 6023:2018).

3 INFORMAÇÕES ADICIONAIS:

a) Os autores do artigo são os únicos responsáveis por todas as ideias, valores expressos, conceitos e informações nele contidos.

b) Trabalhos não contemplados com prêmios poderão fazer jus a menção honrosa, dependendo da pontuação alcançada.

c) Os trabalhos premiados serão publicados como capítulos de livro no volume 2 da Coleção Gênese: Ciência e Tecnologia.