

EDITAL N. 07/2017 – PROPE

Goiânia, 19 de junho de 2017.

**IV EDIÇÃO DO PRÊMIO MELHORES TRABALHOS EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA
DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA GOIÁS**

1. OBJETIVO DO PRÊMIO

1.1. Valorizar e divulgar a produção científica e tecnológica de professores-pesquisadores e estudantes da Pontifícia Universidade Católica de Goiás (PUC Goiás).

2. DAS CATEGORIAS PARA PREMIAÇÃO

2.1. As categorias de trabalho científico ou tecnológico que poderão concorrer a prêmio são as seguintes:

- a) trabalho de iniciação científica;
- b) trabalho de especialização da pós-graduação *lato sensu*;
- c) trabalho da pós-graduação *stricto sensu* (mestrado ou doutorado)

2.2. Serão premiados até três trabalhos em cada categoria.

2.3. Para concorrer na categoria iniciação científica, o trabalho deverá ser apresentado pelo(a) estudante que o conduziu, participante de um dos programas de iniciação científica da PUC Goiás com vigência de agosto de 2016 a julho de 2017. O(A) professor(a) orientador(a) do estudante deverá estar presente no momento da apresentação do trabalho.

2.4. Para concorrer nas categorias *lato sensu* e *stricto sensu*, os trabalhos deverão ser apresentados, por estudante ou ex-estudante da PUC Goiás.

3. DAS INSCRIÇÕES

3.1. As inscrições dos trabalhos pretendentes aos prêmios serão realizadas **EXCLUSIVAMENTE** pelo *site* do evento, no período de 19 de junho a 24 de agosto de 2017.

4. DAS NORMAS

4.1. No ato da inscrição de trabalho pretendente a prêmio, o(a) proponente candidato(a) deverá inserir o **ARTIGO COMPLETO** referente ao trabalho, no formato .pdf, de acordo com as normas contidas no documento “Normas para Elaboração de Artigos”, anexo.

4.2. Artigos que não cumprirem rigorosamente as normas serão **DESCLASSIFICADOS**.

4.3. Os artigos serão submetidos a avaliação e, após o resultado final, aqueles que forem classificados até a terceira posição de cada modalidade deverão ser revisados e corrigidos pelos autores para fins de publicação, em prazo previamente estabelecido, que será comunicado aos autores por e-mail.

5. DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

5.1. A Comissão de Avaliação dos trabalhos será composta por professores-pesquisadores doutores com formação nas diversas áreas do conhecimento.

5.2. Os trabalhos serão avaliados por, pelo menos, dois avaliadores, de forma independente, que emitirão notas de acordo com os critérios dispostos no item 6.

5.3. O Coordenador da Comissão de Avaliação receberá os trabalhos e os encaminhará anônimos para avaliação, sem identificação dos autores (avaliação cega).

5.4. Os nomes dos pesquisadores que compõem a Comissão de Avaliação não serão divulgados.

6. DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

6.1. A avaliação dos trabalhos considerará os seguintes critérios e pontuação:

CRITÉRIO	PONTOS
Cr1. Relevância do tema para a área do conhecimento em que o estudo se insere	0 a 10
Cr2. Adequação da fundamentação teórica	0 a 10
Cr3. Adequação do arranjo metodológico	0 a 10
Cr4. Adequação da análise dos dados	0 a 10
Cr5. Originalidade	0 a 10
Cr6. Qualidade formal do artigo (clareza, objetividade, consistência lógica e correção linguística)	0 a 10
NOTA =	Média ($\Sigma / 6$)

6.2. A NOTA FINAL do trabalho será a média das notas atribuídas pelos avaliadores: (NOTA Avaliador 1 + NOTA Avaliador 2) / 2. O arredondamento do valor médio obtido considerará como limite a segunda casa após a vírgula.

6.3. Os trabalhos serão classificados em ordem decrescente de NOTA FINAL.

6.4. No caso de empate de notas finais até a terceira posição de cada categoria de trabalhos, o trabalho que tiver obtido a maior nota média nos critérios Cr3, Cr4 e Cr2, tomados um a um nessa ordem, em sucessão até verificação do desempate, será o classificado no posto comparativamente maior.

7. DOS PRÊMIOS

7.1. Os três melhores trabalhos de cada categoria, conforme NOTA FINAL, receberão certificado na Cerimônia de Premiação dos Melhores Trabalhos em Ciência e Tecnologia da PUC Goiás, a ser realizada no dia 20 de outubro de 2017, durante o III Congresso de Ciência e Tecnologia da PUC Goiás.

8. DOS RESULTADOS

8.1. Os resultados serão divulgados somente no dia 20 de outubro de 2017, no *site* do III Congresso de Ciência e Tecnologia da PUC Goiás, em tempo não inferior a quatro horas antes da Cerimônia de Premiação.

9. DISPOSIÇÕES GERAIS

9.1. Os casos omissos serão analisados pela Comissão Organizadora do III Congresso de Ciência e Tecnologia da PUC Goiás.

9.2. Este Edital entra em vigor na data de sua publicação.

Profa. Dra. Milca Severino Pereira
Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa
Presidente do III Congresso de Ciência e Tecnologia
PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS

**PRÊMIO MELHORES TRABALHOS EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA
PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS**

NORMAS PARA ELABORAÇÃO DE ARTIGOS

1 NORMAS GERAIS DE ELABORAÇÃO

- a) Os artigos deverão conter, no máximo, dez (10) páginas, excluindo a página de rosto e as páginas das referências.
- b) Os artigos poderão ser escritos em português ou inglês, com o Título, o Resumo e as Palavras-chave em português e inglês.
- c) O texto dos artigos deverá ser impresso em folha tamanho A4, com espaço entre linhas de 1,50 cm, fonte Arial, tamanho 12, margens superior e esquerda de 3,00 cm, e inferior e direita de 2,00 cm, com todas as páginas numeradas.
- d) O arquivo eletrônico do artigo deverá ser salvo em formato doc ou docx.
- e) Os artigos deverão, obrigatoriamente, ter o(a) orientador(a) do trabalho como autor(a). A ordem do registro dos autores no texto do artigo será decidida pelos autores.
- f) Os artigos poderão ter, no máximo, seis (6) autores, incluindo o(a) orientador(a).

2 ESTRUTURA DO ARTIGO

- a) PÁGINA DE TÍTULO, que deverá conter: (a) Título completo do artigo em português e em inglês, que permita identificar o tema do artigo. (b) Autores: devem ser citados como autores somente aqueles que participaram efetivamente do trabalho tendo, portanto, responsabilidade pública pelo seu conteúdo. Relacionar, de todos os autores, nome completo seguindo indicação da última titulação, e endereço profissional completo, incluindo e-mail e instituições de afiliação (informando departamento, faculdade, universidade). Indicar o autor para correspondência. (c) Financiamento da

pesquisa: se a pesquisa foi subvencionada, indicar o tipo de auxílio, o nome da agência financiadora e o respectivo número do processo.

b) **RESUMO:** os artigos deverão conter texto de resumo em português e em inglês, com, no mínimo, 150 e, no máximo, 500 palavras. O resumo deverá ser estruturado destacando elementos da introdução, dos objetivos, do método, dos resultados e das conclusões mais relevantes do estudo, e não deve conter citações.

c) **PALAVRAS-CHAVE:** deverão ser indicados, no mínimo, três (3) e, no máximo, seis (6) termos que identifiquem o conteúdo do trabalho.

d) **CORPO DO ARTIGO:** os trabalhos deverão conter as seções: Introdução, Método, Resultados, Discussão e Conclusões. A Introdução deverá conter a fundamentação teórica, o(s) objetivo(s) e a(s) justificativa(s) do trabalho, e indicadores de sua relevância, abrangência, eventuais lacunas que supre e controvérsias que esclarece, além de outros aspectos considerados relevantes pelos autores. Não deverá ser extensa (de duas [2] a três [3] páginas, no máximo). O Método deverá conter a descrição dos participantes da população ou amostra estudados (ou dos objetos diversos, no caso de estudos que não envolveram seres humanos ou animais) e informações precisas sobre o(s) instrumento(s) e procedimento(s) de investigação. Nos estudos que envolveram seres humanos, deverá haver referência ao Termo de Consentimento Livre e Esclarecido apresentado aos participantes, aprovado pelo Comitê de Ética da instituição onde o projeto foi desenvolvido. O mesmo se aplica a estudos envolvendo animais. Os Resultados deverão ser apresentados de forma sintética e clara, e, quando for o caso, apresentar tabelas e/ou figuras elaboradas de modo autoexplicativo, com indicadores estatísticos. Evitar descrição por extenso dos dados das tabelas e/ou figuras no texto. O número máximo de tabelas e/ou figuras deverá ser cinco (5). Na Discussão, caberá a exploração crítica dos resultados à luz dos achados empíricos e conhecimentos teóricos apresentados na fundamentação do estudo, assim como de outros conhecimentos já registrados na literatura científica ou tecnológica pertinente. Dificuldades metodológicas poderão ser, também, discutidas

nessa seção. Na Conclusão, cabe apresentar, em face ao(s) objetivo(s) do estudo, a avaliação da relevância científica ou tecnológica dos achados obtidos, indicando como podem contribuir para o avanço do conhecimento na área e, com base nos dados analisados, orientar pesquisas ulteriores em continuidade.

e) Artigos oriundos de pesquisa envolvendo seres humanos ou animais deverão incluir a informação referente à aprovação do projeto por comitê de ética em pesquisa com seres humanos ou animais. Cabe constituir o último parágrafo do Método com clara afirmação do cumprimento desse requisito legal. O artigo deverá ser inscrito acompanhado de cópia do documento de aprovação emitido pelo comitê de ética apropriado, quando for o caso.

f) Agradecimentos a instituições ou indivíduos que colaboraram efetivamente com a realização do trabalho poderão ser registrados em parágrafo com até cinco linhas, no máximo.

g) As Referências, em quantidade máxima igual a trinta e cinco (35), deverão ser formatadas de acordo com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT).

3 INFORMAÇÕES ADICIONAIS:

a) Os autores do artigo são os únicos responsáveis por todas as ideias, valores expressos, conceitos e informações nele contidos.

b) Os trabalhos premiados serão publicados como artigos completos nos Anais do III Congresso de Ciência e Tecnologia da Pontifícia Universidade Católica de Goiás (PUC Goiás).